

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания


_____ Кравец А.С.
подпись

19.04.2021

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.11 Иррационализм в социально-культурном контексте

1. Код и наименование направления подготовки: 47.03.01 Философия
2. Профиль подготовки: Философско-мировоззренческое регулирование в социальных практиках
3. Квалификация выпускника: бакалавр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составители программы: Ищенко Елена Николаевна, д. филос.н., проф.
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 28.04.2021, № 1400-04
8. Учебный год: 2022/2023 Семестр(ы): 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- формирование целостных представлений об истоках и основаниях иррационализма как философского направления;
- усвоение базовых понятий и категорий иррационалистической традиции философствования;
- формирование навыков компаративистского анализа применительно к изучению рационализма и иррационализма в контексте европейской философской мысли.

Задачи учебной дисциплины:

- развитие у студентов навыков анализа и оценки различных аспектов иррационалистического мировоззрения;
- усвоение студентами проблемного содержания основных философских концепций, отражающих иррационалистические установки;
- формирование у студентов представлений о социальных и культурных основаниях иррационализма как направления европейской философской мысли; - развитие у студентов способности использовать теоретические общефилософские знания в процессе анализа аксиологического измерения иррационализма.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Иррационализм в социально-культурном контексте» относится к вариативной части блока Б1, формируемой участниками образовательных отношений ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (бакалавриат).

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по базовым вопросам дисциплины онтология и теория познания, знать методологические основы, категориальный аппарат и основные проблемы истории античной, средневековой, немецкой классической философии. У студентов должны быть сформированы элементы следующих компетенций:

- способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1) – в части **знания** специфики развития философской мысли, ее этапов и закономерностей, концептуального и методологического содержания философского знания; **умений** использовать приобретенные знания проблемного поля философской мысли при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; **владения** пониманием базовых особенностей философской рефлексии;

- способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5) – в части **знания** взаимосвязи философских концепций с социальным и культурным контекстом, их роли и значения в развитии культуры, морально-нравственного измерения философской мысли; **умений** использовать приобретенные знания для анализа различных философских позиций, выявления их взаимосвязи с социокультурными особенностями различных исторических эпох; **владения** пониманием основных закономерностей межкультурного взаимодействия в контексте истории идей;

- способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями, представлять ее результаты в форме научных текстов (ПК-1) – в части **знания** структуры и специфики философских текстов, методологических приемов их анализа; **умений** использовать приобретенные знания в процессе представления результатов собственных исследований в виде различных научных текстов, применить компаративистский подход в исследовании различных традиций философствования; **владения** пониманием способов и методов работы с философскими текстами, представляющими различные направления мысли;

- способен исследовать вопросы мировоззренческого регулирования социальных практик на основе знания базовых метафизических концепций, положений философии науки, социально-когнитивных наук (ПК-3) – в части **знания** фундаментальных положений онтологических, эпистемологических, социально-философских концепций, их взаимосвязи с научными идеями; **умений** использовать приобретенные знания при анализе различных подходов к осмыслению метафизических оснований, социальных реалий, развития научного познания, **владения** пониманием основных закономерностей развития философского знания.

Учебная дисциплина «Иррационализм в социально-культурном контексте» является предшествующей для следующих дисциплин: «История русской философии», «Современная зарубежная философия».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

| Код | Название компетенции | Код(ы) | Индикатор(ы) | Планируемые результаты обучения |
|------|--|--------|---|--|
| УК-1 | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.1 | Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации. | <p>Знать: проблемное поле классической европейской философии, особенности его формирования и связь с рационализмом, истоки и основания возникновения иррационализма как самостоятельного философского направления, его особенности и основные учения.</p> <p>Уметь: использовать приобретенные знания проблематики иррационализма в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; выявлять социальный и культурный контекст иррационалистических идей.</p> <p>Владеть: историческим и современным пониманием иррационалистического подхода к осмыслению бытия, познания и культуры.</p> |
| УК-5 | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.2 | Учитывает при социальном и профессиональном общении историко-культурное наследие и социо-культурные традиции различных социальных | <p>Знать: специфику европейского иррационализма, его ключевые идеи, проблемное поле философских дискуссий, посвященных проблемам рациональности, социальный и культурный контекст формирования иррационализма XIX в.</p> <p>Уметь: использовать приобретенные знания иррационалистических подходов в философии в профессиональной деятельности, при</p> |

| | | | | |
|------|---|--------|--|--|
| | | | групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения | решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; Владеть: пониманием ключевых методологических подходов к анализу социокультурного контекста рассматриваемых иррационалистических философских концепций. |
| ПК-1 | Способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями, представлять ее результаты в форме научных текстов | ПК-1.3 | Объясняет и аргументирует возможность/невозможность применения базового философского знания в конкретных предметных областях | Знать: специфику иррационализма как направления философской мысли, его концептуальные основания и методологические приемы, особенности европейского иррационализма, основные этапы его формирования. Уметь: использовать приобретенные знания иррационалистических концепций в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; судить об различных современных интерпретациях иррационалистических философских учений XIX в. Владеть: историческим и современным пониманием ключевых проблем философского иррационализма; навыками критического мышления. |
| ПК-3 | Способен исследовать вопросы мировоззренческого регулирования социальных практик на основе знания базовых метафизических концепций, положений философии науки, социально-когнитивных наук | ПК-3.1 | Разрабатывает решения мировоззренческих задач на основе знания принципов, проблем и методов современной философии | Знать: особенности рецепции иррационалистических идей в современном социокультурном контексте, их влияние на становление современной философской мысли. Уметь: использовать приобретенные знания в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; применять различные методологические приемы и подходы для решения конкретных исследовательских задач. Владеть: пониманием специфики развития современной философской мысли. |

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час – 3 ЗЕТ / 108 ч.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|--|--------------|--------------|------------|-----|
| | Всего | По семестрам | | |
| | | № 4 | № семестра | ... |
| Аудиторные занятия | 68 | 68 | | |
| в том числе: | лекции | 34 | 34 | |
| | практические | 34 | 34 | |
| | лабораторные | 0 | 0 | |
| Самостоятельная работа | 40 | 40 | | |
| Форма промежуточной аттестации - зачет | | | | |
| Итого: | 108 | 108 | | |

13.1. Содержание дисциплины

| п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины | Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК * |
|------------------|--|--|--|
| 1. Лекции | | | |
| 1.1 | Основные тенденции развития европейской философской мысли второй половины XIX в. | 1.Критика классической философии в первом позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер). 2.Обновление и возрождение философской классики в неокантианстве (марбургская и фрайбургская школы) и неогегельянстве. 3.Возникновение неотолизма. | - |
| 1.2 | Истоки, причины и основания возникновения иррационализма как философского направления. | 1.Кризис европейского рационализма: его истоки и основания. 2.Иррационалистические учения второй половины XIX – начала XX вв. | - |
| 1.3 | Философские истоки учения А. Шопенгауэра. | 1.Интерпретация индийской философии, философии Платона и Канта в творчестве А. Шопенгауэра. 2.Метафизика А. Шопенгауэра. Закон достаточного основания. Ступени объективации Мировой Воли.. | - |
| 1.4 | Этика А. Шопенгауэра. | 1.Детерминизм и проблемы свободы воли. 2. «Афоризмы житейской мудрости». 3.Критика истории и исторического сознания. 4.Социальный и этический пессимизм в учении А. Шопенгауэра. | - |
| 1.5 | Влияние идей А. Шопенгауэра на развитие европейской и русской философской мысли. | 1.А. Шопенгауэр и европейская философская мысль второй половины XIX в. 2.Философия А. Шопенгауэра в русской культуре второй половины XIX в. | |
| 1.6 | Формирование философских взглядов С. Кьеркегора. | 1.С. Кьеркегор и немецкие романтики (Фр. Шлегель, Новалис, Тик). 2.Понятие иронии в диссертации Кьеркегора. 3.Интерпретация образа Сократа. 4.Проблема выбора в работе «Или – Или». 5.Эстетическое и этическое. Образы Нерона, Дон-Жуана и Фауста. | - |
| 1.7 | Проблема свободы в творчестве С. Кьеркегора. Судьба философских идей С. Кьеркегора в контексте европейской культуры. | 1.Единичный и диалектика его существования. 2.Проблема свободы («Страх и трепет», «Понятие страха», «Болезнь к смерти»). 3. «Рыцарь веры» - Авраам. Интерпретация библейских сюжетов. Вера и парадокс. Вера и абсурд. Вера и грех. Ничто, страх, отчаяние. 4. С. Кьеркегор как предтеча экзистенциализма. 5.Интерпретация идей С. Кьеркегора в трудах протестантских мыслителей второй половины XIX в. | |
| 1.8 | Философия Ф. Ницше: | 1.Три периода творчества Ф. Ницше, основные | |

| | | | |
|--------------------------------|--|---|---|
| | периодизация творчества, специфика интерпретации идей. | произведения. 2.Специфика философского языка Ф. Ницше, особенности интерпретации творчества 3.Истоки европейской культуры («Рождение трагедии из духа музыки») 4. «Аполлоническое» и «дионисийское» начала мира. 5.Интерпретация истории европейской философии от Сократа до Гегеля. | |
| 1.9 | Понятие «воли к жизни» в философии Ницше. Философские и идеологические интерпретации идей Ницше. | 1.Понятия «жизнь», «воля», «воля к власти». 2.Идея вечного возвращения. 3.Программа «переоценки всех ценностей». 4.Ступени европейского нигилизма. 5.Идея Сверхчеловека («Так говорил Заратустра») 6. Значение идей Ницше для развития современной философии | |
| 1.10 | Возникновение философии жизни как философского направления | 1.Своеобразие философии жизни. 2.Жизнь, переживание, бытие и становление как основные категории. 3.Интерпретации жизни в философии А.Бергсона, В. Дильтея, Г. Зиммеля, О. Шпенглера. | |
| 2. Практические занятия | | | |
| 2.1 | Основные тенденции развития европейской философской мысли второй половины XIX в. | 1.Критика классической философии в первом позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер). 2.Обновление и возрождение философской классики в неокантианстве (марбургская и фрайбургская школы) и неогегельянстве. 3.Возникновение неотолизма. | - |
| 2.2 | Истоки, причины и основания возникновения иррационализма как философского направления | 1.Кризис европейского рационализма: его истоки и основания. 2.Иррационалистические учения второй половины XIX – начала XX вв. | - |
| 2.3 | Философские истоки учения А. Шопенгауэра. | 1.Интерпретация индийской философии, философии Платона и Канта в творчестве А. Шопенгауэра. 2.Метафизика А. Шопенгауэра. Закон достаточного основания. Ступени объективации Мировой Воли.. | - |
| 2.4 | Этика А. Шопенгауэра. | 1.Детерминизм и проблемы свободы воли. 2. «Афоризмы житейской мудрости». 3.Критика истории и исторического сознания. 4.Социальный и этический пессимизм в учении А. Шопенгауэра | - |
| 2.5 | Влияние идей А. Шопенгауэра на развитие европейской и русской философской мысли. | 1.А. Шопенгауэр и европейская философская мысль второй половины XIX в. 2.Философия А. Шопенгауэра в русской культуре второй половины XIX в. | |
| 2.6 | Формирование философских взглядов С. Кьеркегора | 1.С. Кьеркегор и немецкие романтики (Фр. Шлегель, Новалис, Тик). 2.Понятие иронии в диссертации Кьеркегора. 3.Интерпретация образа Сократа. 4.Проблема выбора в работе «Или – Или». 5.Эстетическое и этическое. Образы Нерона, Дон-Жуана и Фауста | - |
| 2.7 | Проблема свободы в творчестве С. Кьеркегора. Судьба философских идей С. Кьеркегора в контексте европейской культуры. | 1.Единичный и диалектика его существования. 2.Проблема свободы («Страх и трепет», «Понятие страха», «Болезнь к смерти») 3. «Рыцарь веры» - Авраам. Интерпретация библейских сюжетов. Вера и парадокс. Вера и абсурд. Вера и грех. Ничто, страх, отчаяние. 4. С. Кьеркегор как предтеча экзистенциализма. 5.Интерпретация идей С. Кьеркегора в трудах протестантских мыслителей второй половины XIX в. | |
| 2.8 | Философия Ф. Ницше: периодизация творчества, специфика интерпретации идей. | 1.Три периода творчества Ф. Ницше, основные произведения. 2.Специфика философского языка Ф. Ницше, особенности интерпретации творчества 3.Истоки европейской культуры («Рождение трагедии из духа музыки») 4. «Аполлоническое» и «дионисийское» начала мира. 5.Интерпретация истории европейской философии от | |

| | | | |
|------|--|--|--|
| | | Сократа до Гегеля. | |
| 2.9 | Понятие «воли к жизни» в философии Ницше. Философские и идеологические интерпретации идей Ницше. | 1. Понятия «жизнь», «воля», «воля к власти». 2. Идея вечного возвращения. 3. Программа «переоценки всех ценностей». 4. Ступени европейского нигилизма. 5. Идея Сверхчеловека («Так говорил Заратустра») 6. Значение идей Ницше для развития современной философии | |
| 2.10 | Возникновение философии жизни как философского направления | 1. Своеобразие философии жизни. 2. Жизнь, переживание, бытие и становление как основные категории. 3. Интерпретации жизни в философии А. Бергсона, В. Дильтея, Г. Зиммеля, О. Шпенглера. | |

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Виды занятий (количество часов) | | | | |
|-------|--|---------------------------------|--------------|--------------|------------------------|-------|
| | | Лекции | Практические | Лабораторные | Самостоятельная работа | Всего |
| 1. | Основные тенденции развития европейской философской мысли второй половины XIX в. | 2 | 2 | 0 | 4 | 8 |
| 2. | Истоки, причины и основания возникновения иррационализма как философского направления | 2 | 2 | 0 | 4 | 8 |
| 3. | Философские истоки учения А. Шопенгауэра. | 2 | 2 | 0 | 4 | 8 |
| 4. | Этика А. Шопенгауэра. | 4 | 4 | 0 | 4 | 12 |
| 5. | Влияние идей А. Шопенгауэра на развитие европейской и русской философской мысли. | 4 | 4 | 0 | 4 | 12 |
| 6. | Формирование философских взглядов С. Кьеркегора | 4 | 4 | 0 | 4 | 12 |
| 7. | Проблема свободы в творчестве С. Кьеркегора. Судьба философских идей С. Кьеркегора в контексте европейской культуры. | 4 | 4 | 0 | 4 | 12 |
| 8. | Философия Ф. Ницше: периодизация творчества, специфика интерпретации идей. | 4 | 4 | 0 | 4 | 12 |
| 9. | Понятие «воли к жизни» в философии Ницше. Философские и идеологические интерпретации идей Ницше. | 4 | 4 | 0 | 4 | 12 |
| 10. | Возникновение философии жизни как философского направления | 4 | 4 | 0 | 4 | 12 |
| | Итого: | 34 | 34 | 0 | 40 | 108 |

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 40 часов.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Иррационализм в социально-культурном контексте» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам

практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1. | История философии: Запад–Россия–Восток : учебник : в 4 книгах / под редакцией Н. В. Мотрошиловой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020 — Книга 3 : Философия XIX–XX вв. — 2020. — 443 с. — ISBN 978-5-8291-3232-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132911 . |
| 2. | Белов, В. Н. Современная западная философия : учебное пособие / В. Н. Белов, Б. И. Мокин, С. М. Малкина ; под редакцией В. Н. Белова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 564 с. — ISBN 978-5-8291-3215-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133255 . |
| 3. | Философия философии. Тексты философии : учебное пособие / составитель В. Кузнецов. — Москва : Академический Проект, 2020. — 347 с. — ISBN 978-5-8291-3205-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132871 |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 4. | Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление : сборник научных трудов / А. Шопенгауэр ; перевод с немецкого Ю. И. Айхенвальда, М. И. Левиной. — 2-е изд. — Москва : Академический Проект, 2019 — Том 1 — 2019. — 567 с. — ISBN 978-5-8291-2402-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132948 . |
| 5. | Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление : сборник научных трудов / А. Шопенгауэр ; перевод с немецкого Ю. И. Айхенвальда, М. И. Левиной. — 2-е изд. — Москва : Академический Проект, 2019 — Том 2 — 2019. — 733 с. — ISBN 978-5-8291-2403-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132949 . |
| 6. | Шопенгауэр, А. Parerga und Paralipomena / А. Шопенгауэр ; перевод с немецкого Ф. В. Черниговца. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 47 с. — ISBN 978-5-507-10857-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5906 . |

| | |
|-----|---|
| 7. | Шопенгауэр, А. Две основные проблемы этики (1841) (Пер. Ю. И. Айхенвальд) / А. Шопенгауэр. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 143 с. — ISBN 978-5-507-10858-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5907 . |
| 8. | Фёдоров, Н. Ф. По поводу Шопенгауэра / Н. Ф. Фёдоров. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 1 с. — ISBN 978-5-507-10536-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/6331 . |
| 9. | Фёдоров, Н. Ф. Трагическое и вакхическое у Шопенгауэра и Ницше / Н. Ф. Фёдоров. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 2 с. — ISBN 978-5-507-10561-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/6356 . |
| 10. | Кьеркегор, С. Понятие страха / С. Кьеркегор ; перевод с датского Н. В. Исаевой, С. А. Исаева. — 5-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 217 с. — ISBN 978-5-8291-2464-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133170 . |
| 11. | Кьеркегор, С. Болезнь к смерти / С. Кьеркегор ; перевод с датского Н. В. Исаевой, С. А. Исаева. — 4-е изд. — Москва : Академический Проект, 2019. — 157 с. — ISBN 978-5-8291-2325-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133168 . |
| 12. | Кьеркегор, С. Или–или. Фрагмент из жизни : монография / С. Кьеркегор ; перевод с датского Н. Исаевой, С. Исаева. — 4-е изд. — Москва : Академический Проект, 2019. — 775 с. — ISBN 978-5-8291-2382-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133169 . |
| 13. | Кьеркегор, С. Страх и трепет / С. Кьеркегор ; перевод с датского Н. В. Исаевой, С. А. Исаева. — 6-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 154 с. — ISBN 978-5-8291-2463-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133171 . |
| 14. | Кьеркегор, С. Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам» / С. Кьеркегор ; перевод с датского Н. Исаевой, С. Исаева. — Москва : Академический Проект, 2020. — 607 с. — ISBN 978-5-8291-3358-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133172 . |
| 15. | Кьеркегор, С. Афоризмы эстетика [1843] (Пер. П. Г. Ганзена) / С. Кьеркегор. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 16 с. — ISBN 978-5-507-10831-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5880 . |
| 16. | Кьеркегор, С. Дневник обольстителя (Пер. с дат. П. Г. Ганзена) / С. Кьеркегор. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 72 с. — ISBN 978-5-507-10832-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5881 . |
| 17. | Кьеркегор, С. Наслаждение и долг (Пер. П. Г. Ганзена) / С. Кьеркегор. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 492 с. — ISBN 978-5-507-10833-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5882 . |
| 18. | Кьеркегор, С. Повторение (Пер. П. Г. Ганзена) / С. Кьеркегор. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 151 с. — ISBN 978-5-507-10834-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5883 . |
| 19. | Западная философия XIX века : учебное пособие / под редакцией А.Ф. Зотова. — 2-е изд. — Москва : , 2015. — 504 с. — ISBN 978-5-392-14342-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/54750 . |
| 20. | Трубецкой, Е. Н. Философия Ницше: Критический очерк / Е. Н. Трубецкой. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 160 с. — ISBN 978-5-507-10730-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/8661 . |
| 21. | Ницше, Ф. По ту сторону добра и зла: Прелюдия к философии будущего; К генеалогии морали: Пolemическое сочинение / Ф. Ницше ; перевод с немецкого Н. Полилова, К. А. Свасьяна. — Москва : Академический Проект, 2020. — 398 с. — ISBN 978-5-8291-3557-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132915 . |
| 22. | Ницше, Ф. Рождение трагедии: Или: эллингство и пессимизм / Ф. Ницше ; перевод с немецкого Г. А. Рачинского. — Москва : Академический Проект, 2020. — 166 с. — ISBN 978-5-8291-3558-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132916 . |
| 23. | Ницше, Ф. Так говорил Заратустра: Книга для всех и для никого / Ф. Ницше ; перевод с немецкого Ю. М. Антоновского. — 2-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 319 с. — ISBN 978-5-8291-3559-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132917 . |
| 24. | Ницше, Ф. Человеческое, слишком человеческое: Книга для свободных умов / Ф. Ницше ; перевод с французского С. Л. Франк. — Москва : Академический Проект, 2020. — 328 с. — ISBN 978-5-8291-3556-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133184 . |
| 25. | Ницше, Ф. Утренняя заря: Мысли о моральных предрассудках / Ф. Ницше. — Москва : Академический Проект, 2020. — 334 с. — ISBN 978-5-8291-3560-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132918 . |
| 26. | Блауберг, И. И. Анри Бергсон / И. И. Блауберг. — Москва : Прогресс-Традиция, 2003. — 672 с. — ISBN 5-89826-148-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/96685 . |
| 27. | Бергсон, А. Творческая эволюция / А. Бергсон ; перевод с французского В. Флёровой. — Москва : Академический Проект, 2020. — 319 с. — ISBN 978-5-8291-2339-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133257 . |
| 28. | Сидорова, Т. Ю. Философия кризиса : учебное пособие / Т. Ю. Сидорова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 456 с. — ISBN 978-5-89349-524-9. — Текст : электронный // Лань : |

| | |
|-----|---|
| | электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/74754 . |
| 29. | Шарин, В. М. Метафизик в зеркале безумия и смерти: философия Гегеля и Ницше как формы духовного опыта : монография / В. М. Шарин. — Екатеринбург : УрФУ, 2014. — 368 с. — ISBN 978-5-7996-1123-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/98669 . |
| 30. | Шалагина, Г. Э. Эстетизация частной жизни в антропологических ситуациях модерна и постмодерна : монография / Г. Э. Шалагина. — Казань : КНИТУ, 2016. — 132 с. — ISBN 978-5-7882-2014-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/102018 |
| 31. | Малышев, И. В. Искусство и философия: от модерна к постмодерну : сборник научных трудов / И. В. Малышев. — Москва : Пробел-2000, 2013. — 100 с. — ISBN 978-5-98604-352-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/144431 |
| 32. | Черняк, Н. А. Западноевропейская неклассическая философия (модерн) : учебное пособие / Н. А. Черняк, О. Д. Наумов. — Омск : ОмГУ, 2019. — 63 с. — ISBN 978-5-7779-2396-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/136315 |
| 33. | Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикёр ; перевод с французского И. С. Вдовиной. — Москва : Академический Проект, 2020. — 695 с. — ISBN 978-5-8291-3565-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132937 |
| 34. | Коген, Г. Теория опыта Канта / Г. Коген ; перевод с немецкого В. Н. Белова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 618 с. |
| 35. | Медведев, Н. В. Философская герменевтика : учебное пособие / Н. В. Медведев. — Тамбов : ТГУ им. Г.Р.Державина, 2020. — 92 с. — ISBN 978-5-00078-384-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/170375 |
| 36. | Соловьев, В. С. Оправдание добра : монография / В. С. Соловьев. — Москва : Академический Проект, 2020. — 672 с. — ISBN 978-5-8291-3572-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132960 |
| 37. | Шестов, Л. И. На весах Иова (Странствования по душам) / Л. И. Шестов. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 177 с. — ISBN 978-5-507-10802-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/6566 |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

| № п/п | Ресурс |
|-------|--|
| 38. | ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ . |
| 39. | ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ . |
| 40. | Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. — URL: http://www.lib.vsu.ru . |
| 41. | «Иррационализм в социально-культурном контексте». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=2774 |

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1. | Moodle - Электронный университет ВГУ, «Иррационализм в социально-культурном контексте». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=2774 |

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный

университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Иррационализм в социально-культурном контексте». – URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=2774>.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультитсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdmс. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 412): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультитсихометр», программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, ноутбук HP Probook 450 G6, мультимедиапроектор NEC NP64340,

мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 72", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и) | Индикатор(ы) достижения компетенции | Оценочные средства |
|--|---|----------------|-------------------------------------|-----------------------|
| 1. | Истоки, причины и основания возникновения иррационализма как философского направления | УК-1; УК-5 | УК-1.1; УК-5.2 | Контрольная работа №1 |
| 2. | Возникновение философии жизни как философского направления | ПК-1; ПК-3 | ПК-1.3; ПК-3.1 | Контрольная работа №2 |
| Промежуточная аттестация форма контроля - зачет | | | | Перечень вопросов |

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. С. Кьеркегор как предтеча экзистенциализма.
2. Социальный и этический пессимизм в учении А. Шопенгауэра.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Понятие иронии в философии Кьеркегора. Интерпретация образа Сократа.
2. Детерминизм и проблемы свободы воли в философии А. Шопенгауэра.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Проблема свободы в философии С. Кьеркегора («Страх и трепет», «Понятие страха», «Болезнь к смерти»).
2. Истоки европейского иррационализма.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Значение идей Ницше для развития европейской философской мысли.
2. Возникновение философии жизни как направления.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Материя и восприятие, материя и память. Концепция творческой эволюции А. Бергсона.
2. Проблема понимания жизни как центральная проблема философии В. Дильтея.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Культура и цивилизация в концепции О. Шпенглера («Закат Европы»).
2. Трансцендентность жизни и индивидуальный закон существования в философии Г. Зиммель.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «зачтено» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «не зачтено» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «зачтено» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «не зачтено» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к зачету:

1. Основные тенденции развития европейской философской мысли второй половины XIX в.
2. Кризис европейского рационализма: его истоки и основания.
3. Метафизика Шопенгауэра: мир как воля и представление.
4. Этические и социальные взгляды А. Шопенгауэра.
5. А. Шопенгауэр и европейская философская мысль второй половины XIX в.
6. Проблема выбора в философии С. Кьеркегора.
7. Проблема свободы в творчестве С. Кьеркегора.
8. Единичный и диалектика его существования в философии С. Кьеркегора.
9. Интерпретация библейских сюжетов в философии С. Кьеркегора. Вера и парадокс. Вера и абсурд. Вера и грех. Ничто. Страх. Отчаяние.
10. С. Кьеркегор как предтеча экзистенциализма.
11. Интерпретация истоков и перспектив европейской культуры в творчестве Ф. Ницше
12. Идея «вечного возвращения» в учении Ф. Ницше. Программа «переоценки всех ценностей». Ступени европейского нигилизма.
13. Идея «Сверхчеловека» в философии Ницше.
14. Значение идей Ф. Ницше для развития европейской философской мысли. Философия Ф. Ницше и постмодернизм.
15. Возникновение философии жизни как философского направления.
16. Философские идеи А. Бергсона. Концепция творческой эволюции.
17. Проблема понимания жизни как центральная проблема философии В. Дильтея.
18. Понятия «жизни» и «историчности» в учении В. Дильтея. «Науки о природе» и «науки о духе».
19. Учение О. Шпенглера. Морфология культуры. Типы культур. Символ в понимании культуры.
20. Культура и цивилизация в концепции О. Шпенглера. Судьба европейской культуры.
21. Философские идеи Г. Зиммеля. Трансцендентность жизни и индивидуальный закон существования.
22. Проблема метода гуманитарного познания в творчестве Г. Зиммеля.
23. Интерпретация «жизни» в философии А. Бергсона, В. Дильтея, Г. Зиммеля, О. Шпенглера: сравнительный анализ.

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;
- 2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на зачете используется 2-балльная **шкала**: «зачтено», «не зачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

| Оценка | Критерии оценок зачета |
|-------------------|--|
| Зачтено | Оценка «зачтено» ставится при выполнении следующих условий: Достаточный уровень знакомства с обязательной и дополнительной литературой, способность критически осмысливать предлагаемые к изучению философские тексты, владение основными методами философского исследования, понимание их внутренних ограничений. |
| Не зачтено | Оценка «не зачтено» ставится при выполнении хотя бы одного из следующих условий: Недостаточный уровень знакомства с литературой, отсутствие критицизма в рассуждениях о тех или иных философских проблемах, неспособность методологически отразить проблематику собственного исследования, неумение применять методы философского исследования. |

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

| Критерии оценивания компетенций | Уровень сформированности компетенций | Шкала оценок |
|--|--------------------------------------|--------------|
| Оценка «зачтено» выставляется при выполнении следующих условий: Достаточный уровень знакомства с обязательной и дополнительной литературой, способность критически осмысливать предлагаемые к изучению философские тексты, владение основными методами философского исследования, понимание их внутренних ограничений. | Базовый уровень | зачтено |
| Оценка «не зачтено» выставляется при выполнении хотя бы одного из следующих условий: Недостаточный уровень знакомства с литературой, отсутствие критицизма в рассуждениях о тех или иных философских проблемах, неспособность методологически отразить проблематику собственного исследования, неумение применять методы философского исследования. | – | Не зачтено |

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой онтологии и теории познания

_____ А.С. Кравец

_____.____.20__

Направление подготовки: 47.03.01 Философия

Дисциплина: Иррационализм в социально-культурном контексте

Курс: 2

Форма обучения: очная

Вид аттестации: промежуточная

Вид контроля: зачет

Контрольно-измерительный материал № 5

1. Проблема свободы в творчестве С. Кьеркегора.
2. Философия Ф. Ницше и постмодернизм.

Профессор _____ Ищенко Е.Н.

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5.3 Понимает и квалифицированно интерпретирует межкультурное разнообразие общества, учитывает социокультурные особенности различных социальных групп (в том числе этнических и конфессиональных)

Знать: специфику европейского иррационализма, его ключевые идеи, проблемное поле философских дискуссий, посвященных проблемам рациональности, социальный и культурный контекст формирования иррационализма XIX в.

Уметь: использовать приобретенные знания иррационалистических подходов в философии в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач;

Владеть: пониманием ключевых методологических подходов к анализу социокультурного контекста рассматриваемых иррационалистических философских концепций.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

Опираясь на анализ проблемного поля философии XIX века, определите, какие стадии согласно О. Контю проходит интеллектуальное развитие человечества:

а) теологическую, метафизическую и позитивную;

б) эзотерическую, магическую и рациональную;

в) теоретическую, эмпирическую и практическую;

г) аналитическую, синтетическую и метафизическую.

Исходя из теоретико-познавательных представлений, философские взгляды А. Бергсона можно охарактеризовать как:

а) интуитивизм;

б) герменевтику;

в) экзистенциализм;

г) марксизм.

В философии С. Кьеркегора подлинный выбор занимает центральное место.

Проанализировав концептуальные основания его философии, укажите верное определение этого понятия:

а) выбор из нескольких альтернатив;

б) заданный внешними обстоятельствами;

в) обусловленный здравым смыслом;

г) этическое действие, создающее поле различения добра и зла.

Иррационализм существовал в культурном контексте эпохи. Кого из русских писателей XIX века Ф. Ницше называл «самым счастливым открытием в своей жизни»?

- а) **Ф.М. Достоевского;**
- б) М. Горького;
- в) М. Е. Салтыкова-Щедрина;
- г) Н.В. Гоголя.

Сколько локальных культур выделял О. Шпенглер:

- а) **восемь;**
- б) четыре;
- в) двенадцать;
- г) двадцать одну.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

Работа Ф. Ницше, в которой он выдвигает идею сосуществования аполлонического и дионисийского начал в греческой культуре в историко-культурном контексте занимает особое место. О какой работе идет речь?

Ответ: «Рождение трагедии из духа музыки».

На каком мировоззренческом принципе основана этика А. Шопенгауэра?

Ответ: принцип сострадания

Кто из представителей философии жизни полагал, что жизнь дуалистична, а ее сущность может быть выражена понятиями «больше жизни» (Mehr-Leben) и «больше чем жизнь» (Mehr-als-Leben)?

Ответ: Г. Зиммель

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

На основании критического анализа определите автора текста. Почему обращение к библейским персонажам оказывается действенным способом прояснения философских идей?

«Различие между этими трагическими героями и Авраамом само бросается в глаза. Трагический герой остается еще в пределах этики. Он подчиняет свое личное этическое более высокому общему, но тоже этическому, он низводит этическое отношение между отцом и ребенком до степени личного чувства, которое может быть диалектически подчинено более высокому этическому - долгу перед общим. Тут не может быть и речи о теологическом упразднении самого этического».

Ответ: С. Кьеркегор. В философии Кьеркегора религиозные сюжеты и мотивы дают возможность преодолеть границы рационалистических интерпретаций проблемы человека, помогают решить задачу построения философии Единичного.

Проанализируйте приведенный отрывок, определите автора. К каким направлениям он принадлежал. Обоснуйте свой ответ.

«Жизнь создала мысль в определенных обстоятельствах для воздействия на определенные предметы; мысль только эманация, один из видов жизни, – как же может она охватить жизнь? Мысль – только один из этапов эволютивного движения, как же применить ее к эволютивному движению в целом? С таким же правом можно было бы утверждать, что часть равна целому, что действие поглощает в себе свою причину, что камень, оставленный волною на морском берегу, изображает форму волны. В самом деле, мы ясно чувствуем, что ни одна из категорий нашей мысли, как, например, единство, множественность, механическая причинность, разумная целесообразность и так далее, не может быть точно применена к живым предметам»

Ответ: А. Бергсон. Интуитивизм. Философия жизни. В творчестве Бергсона проблема роли интуиции в процессе познания человеком мира играла ключевую роль. Кроме того,

Бергсон формулировал специфику жизни и категорий, необходимых для ее философского схватывания.

ПК-1 Способен пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями, представлять ее результаты в форме научных текстов

ПК-1.3 Объясняет и аргументирует возможность/невозможность применения базового философского знания в конкретных предметных областях

Знать: специфику иррационализма как направления философской мысли, его концептуальные основания и методологические приемы, особенности европейского иррационализма, основные этапы его формирования.

Уметь: использовать приобретенные знания иррационалистических концепций в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; судить об различных современных интерпретациях иррационалистических философских учений XIX в.

Владеть: историческим и современным пониманием ключевых проблем философского иррационализма; навыками критического мышления.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) **Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):**

Исходя из анализа особенностей европейского иррационализма XIX в., определите, кто из перечисленных авторов является его основными представителями:

- а) Г. Гегель, И. Фихте, Ф. Шеллинг.
- б) К. Маркс, Ф. Энгельс, Л. Фейербах;
- в) А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше;**
- г) Г. Спенсер, У. Дьюи, Ч. Пирс.

Одним из концептуальных оснований иррационализма А. Шопенгауэра является закон достаточного основания в философии А. Шопенгауэра, который предопределен:

- а) понятием мира как представления;**
- б) понятием мира как Воли;
- в) спецификой философского познания;
- г) мистическим прозрением.

Социально-философские взгляды А. Шопенгауэра представляют позицию:

- а) пессимизма;**
- б) реализма;
- в) оптимизма;
- г) скептицизма.

Какое из приведенных высказываний отражает философские взгляды А. Шопенгауэра:

- а) «Все в мире есть проявление Мировой Воли»;**
- б) «Где отсутствует воля к власти, там декаданс»;
- в) «Воля - это способность или создавать предметы, соответствующие представлениям, или определять себя самого для произведения их»;
- г) ««в природе Бога не имеют места ни ум, ни воля».

В контексте иррационализма С. Кьеркегора научное мышление понимается как:

- а) объективированные формы познания;
- б) высшая форма мышления;
- в) мышление, при котором не существует мыслящего;**
- г) процесс поиска истины.

На основании концептуального анализа философской позиции С. Кьеркегора, определите, какие стадии человеческого существования он выделяет:

- а) **эстетическая, этическая и религиозная;**
- б) мифологическая, религиозная и философская;
- в) повседневная, эстетическая и возвышенная;
- г) донаучная, научная и философская.

На основании исторического понимания развития философской мысли, выберите верный вариант утверждения, характеризующего философию жизни:

- а) в данном направлении рассматриваются биологические аспекты развития мира;
- б) основное внимание уделяется анализу повседневной жизни людей;
- в) в данном направлении жизнь рассматривается как целостная, динамически развивающаяся реальность;**
- г) в данном направлении изучаются различные аспекты социальной жизни.

На основании сравнительного анализа выявите этапы нигилизма в философии Ф. Ницше:

- а) мистический, научный и рациональный;
- б) **пассивный, реактивный и негативный;**
- в) метафизический, религиозный и научный;
- г) повседневный, личностный и социальный.

Используя историко-философский анализ, определите представителей неокантианства:

- а) В. Дильтей и О. Шпенглер;
- б) А. Бергсон и Г. Зиммель;
- в) Г. Риккерт и В. Виндельбандт;**
- г) С. Кьеркегор и Ф. Ницше.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

На основании анализа современных направлений развития философской мысли выделите идею Ф. Ницше, вызывающую наибольшее количество интерпретаций:

Ответ: идея сверхчеловека

Для О. Шпенглера главный культурных герой европейской культуры –

Ответ: Фауст

Иррационализм существовал в культурном контексте эпохи. Кого из русских писателей XIX века Ф. Ницше называл «самым счастливым открытием в своей жизни»?

Ответ: Ф.М. Достоевского

Кого из представителей иррационализма XIX в. называют предтечей современных концепций трансгуманизма?

Ответ: Ф. Ницше

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Критически проанализировав иррационалистические концепции в философии XIX века, определите автора приведенного высказывания, и объясните, какую роль его идеи сыграли в дальнейшем развитии философской мысли.

«Выбор сам по себе является решающим для содержания личности; благодаря выбору она погружается в то, что было избрано, — если же личность не выбирает, она увядает в самоизнурении»

Ответ: С. Кьеркегор. Отвечающий должен показать влияние идей Кьеркегора на становление экзистенциализма XX века, выявив ключевую роль проблемы выбора в контексте разработки темы соотношения сущности и существования.

На основании критического анализа представленного фрагмента определите философскую позицию его автора, аргументируйте новаторство данного направления в контексте философии XIX века:

«Воля сама по себе бессознательна и представляет собою лишь слепой, неудержимый порыв, — такой она проявляется еще в неорганической и растительной природе и ее законах, как и в растительной части нашего собственной жизни»

Ответ: Отвечающий должен показать, что иррационализм преодолевает традицию классического европейского рационализма в различных направлениях. В данном фрагменте представлена позиция А. Шопенгауэра, стремившегося критически подорвать философию Гегеля как квинтэссенцию предшествующего рационализма.

На основании историко-философского анализа определите автора текста. Обоснуйте свой ответ:

«Восстание рабов в морали начинается с того, что ресентимент сам становится творческим и порождает ценности: ресентимент таких существ, которые не способны к действительной реакции, реакции, выразившейся бы в поступке, и которые вознаграждают себя воображаемой мстостью.»

Ответ: Ф. Ницше. Понятие ресентимента является одним из важных понятий философии Ницше, поскольку позволило ему выстроить целостную концепцию культуры.

Проанализируйте фрагмент текста, используя критический подход, и определите, какое философское направление XX века развивает сформулированные в нем идеи. Обоснуйте свой ответ.

«Но что же означает — жить эстетически, и что означает — жить этически? Что является эстетическим в человеке, а что этическим? На это мне хотелось бы ответить: эстетическое в человеке — это то, благодаря чему он непосредственно является тем, кто он есть; этическое же начало — это то, благодаря чему он становится тем, кем становится. Тот, кто живет внутри эстетического начала и исходя из него, тот, кто живет благодаря эстетическому началу и ради этого эстетического в себе, — тем самым живет эстетически»

Ответ: экзистенциализм. Именно в экзистенциализме XX века идеи С. Кьеркегора обрели новое звучание, получили развитие темы существования человека, предшествующего сущности.

ПК-3 Способен исследовать вопросы мировоззренческого регулирования социальных практик на основе знания базовых метафизических концепций, положений философии науки, социально-когнитивных наук

ПК-3.1 Разрабатывает решения мировоззренческих задач на основе знания принципов, проблем и методов современной философии

Знать: особенности рецепции иррационалистических идей в современном социокультурном контексте, их влияние на становление современной философской мысли.

Уметь: использовать приобретенные знания в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; применять различные методологические приемы и подходы для решения конкретных исследовательских задач.

Владеть: пониманием специфики развития современной философской мысли.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) **Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):**

Обращение к библейским персонажам является одной из характерных особенностей творческой манеры С. Кьеркегора. В каком качестве ветхозаветный Авраам присутствует в его философии:

а) трагического героя;

б) рыцаря веры;

в) эстетика;

г) обывателя.

О. Шпенглер рассматривает цивилизацию как:

а) закат и сумерки культуры;

- б) стадия в развитии общества, связанная с развитием письменности и возникновением городов;
- в) совокупность материальных и духовных достижений человечества;
- г) порождение одного типа культуры.

Древнегреческую культуру Ф. Ницше рассматривал сквозь призму противопоставления:

а) аполлонического и дионисийского;

- б) материального и духовного;
- в) низменного и возвышенного;
- г) этического и эстетического.

В философии В. Дильтея разделение наук на «науку о природе» и «науки о духе» предполагает:

а) противопоставление объяснения пониманию;

- б) методологический синтез;
- в) различие приемов и методов исследования;
- г) субъективный выбор ученого.

Анализируя значение философии Ф. Ницше для развития европейской традиции, М. Хайдеггер полагал, что она:

а) является подрывом европейской философии;

б) завершает традицию европейской метафизики, предавшей бытие ради сущего и ценностей;

- в) продолжает традицию критики культуры и общества;
- г) развивает идеи немецкой классической философии.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

В основу экзистенциализма вошли идеи одного из представителей иррационализма XIX в. Назовите его:

Ответ: С. Кьеркегор

В иррационалистической традиции философствования произошел пересмотр целого ряда ключевых концептов. Что отрицает А. Шопенгауэр, характеризуя исторический процесс?

Ответ: прогресс

Какую религию Ф. Ницше критикует за догматизм и подавление человеческой свободы?

Ответ: христианство

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

На основании критического анализа представленного фрагмента определите философскую позицию его автора, аргументируйте новаторство данного направления в контексте философии XIX века:

«Воля сама по себе бессознательна и представляет собою лишь слепой, неудержимый порыв, — такой она проявляется еще в неорганической и растительной природе и ее законах, как и в растительной части нашего собственной жизни»

Ответ: Иррационализм преодолевает традицию классического европейского рационализма в различных направлениях. В данном фрагменте представлена позиция А. Шопенгауэра, стремившегося критически подорвать философию Гегеля как квинтэссенцию предшествующего рационализма

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;
- 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.